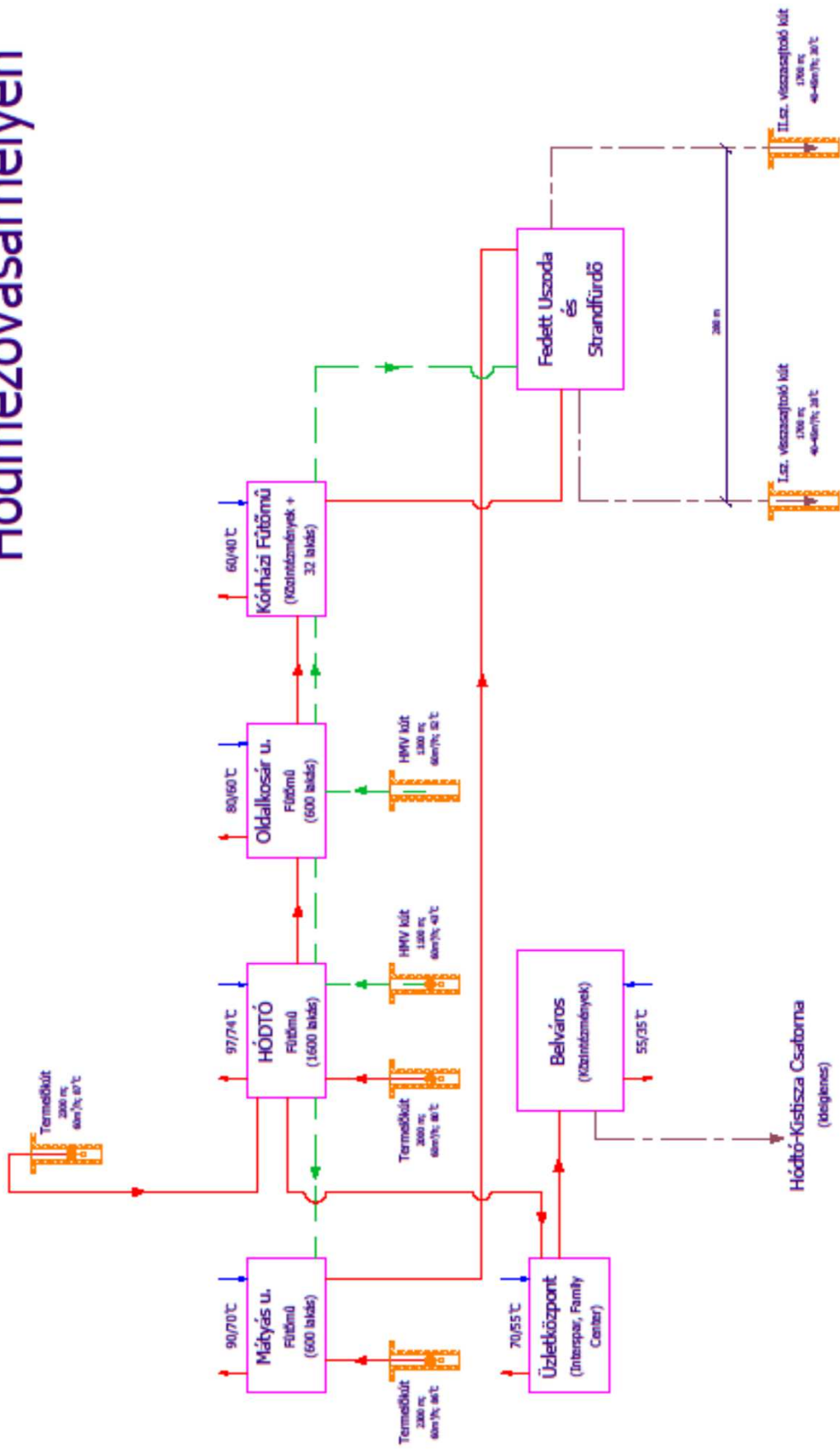
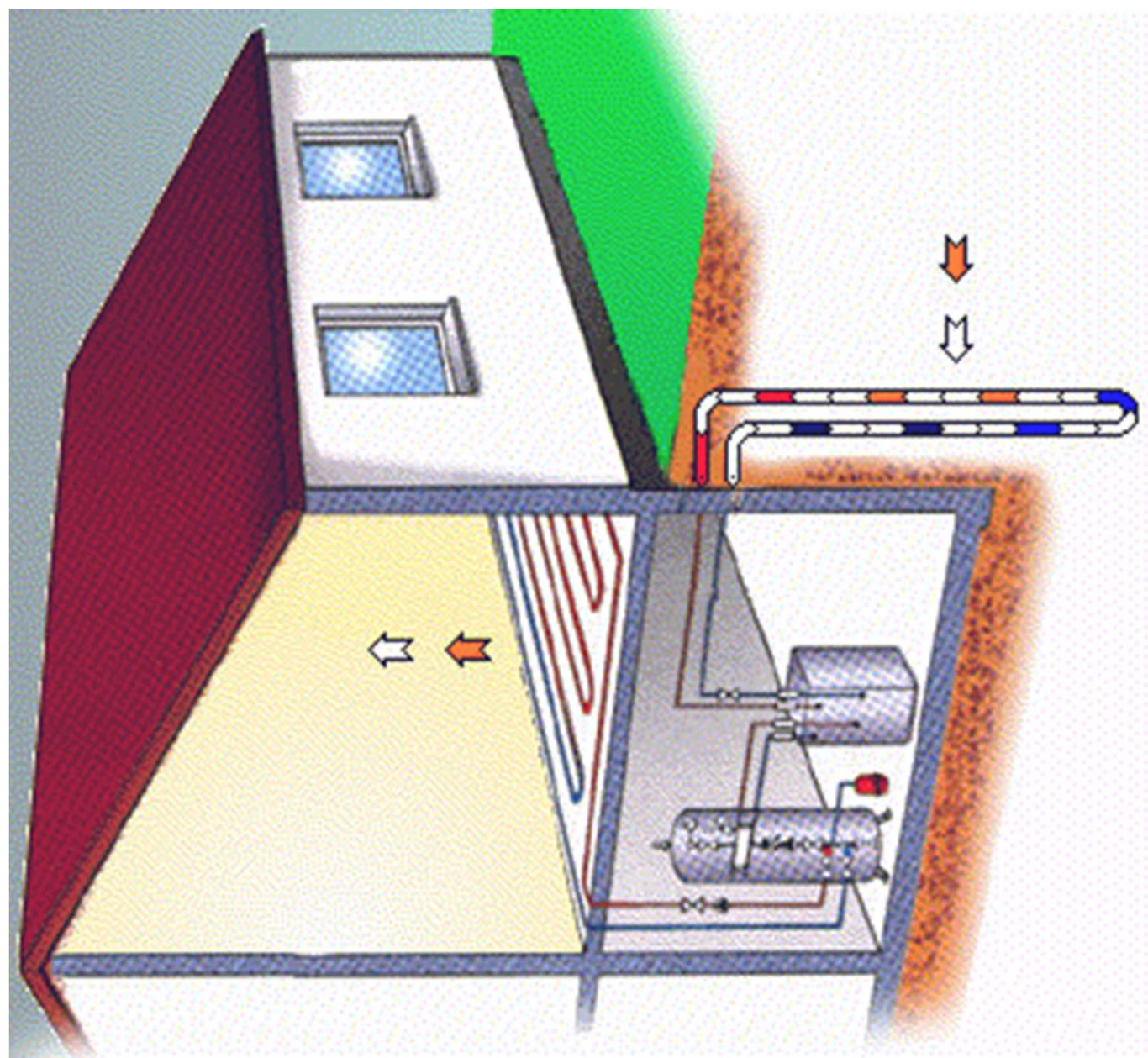


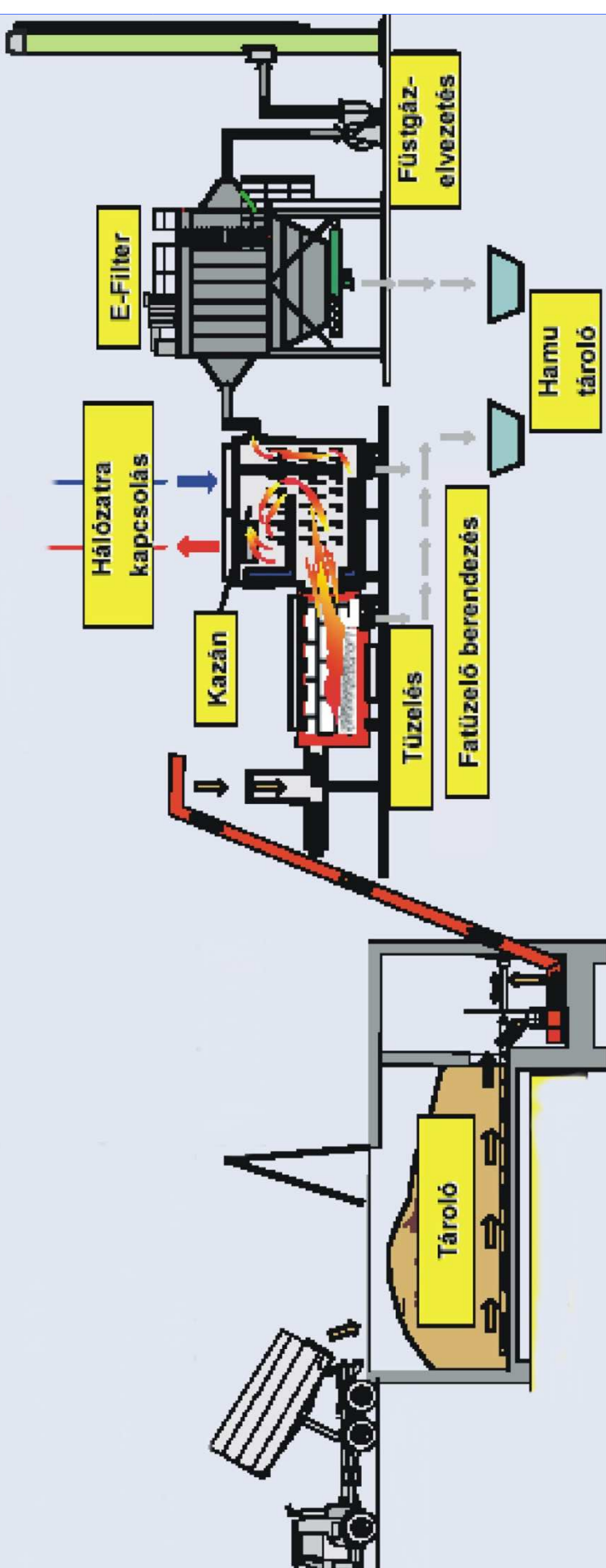
# **Versenyképesség a hazai energetika tükrében**

**Corvinus Egyetem**  
2017

# 15 MW geotermikus hő Hőmezővásárhelyen







## Gazdaságpolitikai slágertémák napjainkban:

- versenyképesség, export növelés, import csökkentés, fenntartható GDP növekedés, rezsicsökkentés, munkahely teremtés
- olcsó gáz, ellátás biztonság, import függetlenség, energiahatékonyság
- uniós támogatás felfüggesztése, teljes uniós keret sikeres lehívása, új operatív programok, 2017 közepére minden pályázat kiírva, támogatás 60%-a gazdaságfejlesztésre, kkv-k megsegítésére
- Lázár János: a kormány jelenleg nem tudja mi legyen a kkv-k fő támogatási iránya, 3.800 Mrd Ft felvevő készsége nem érezhető a magyar társadalomban; nincs ötlet az előző időszak kimaradt pénzeinek kiírására sem... Nemzeti beruházási program nélkül nem lesz eredmény! (Portfólio konferencia, 2015. 10.01.)
- Paks.....

<b>Energia hatékonyság javítása</b>	<b>Db</b>	<b>PJ</b>	<b>Beruházási költség átlagos (M Ft/db)</b>	<b>Beruházási költség összesen (Mrd Ft/év)</b>	<b>Támogatás (Mrd Ft/év)</b>
Komplex épület-energetikai korszerűsítés/év	100.000	-2,5	3	300	150
40 év összesen	4.000.000	-100	-	12.000	6.000

A Nemzeti Épület Energetikai Stratégia 2030-ra 111 PJ megtakarítással számol!

<b>Geotermikus hőellátó projektek</b>	<b>Db/év</b>	<b>MW/db</b>	<b>PJ/év</b>	<b>Beruházási költség (Mrd Ft/év)</b>	<b>Támogatás (Mrd Ft/év)</b>
Nagymélységű termálkaszkád	10	4	0,30	13,5 (1,35 Mrd/db)	6.75
Intézményi hőszivattyús rendszerek	20	1	0,15	4 (200 M/db)	2
Lakossági hőszivattyús rendszerek	10.000	0,01	0,75	30 (3 M/db)	15
<i>Évente összesen</i>	<i>10.030</i>	-	<i>1,2</i>	<i>45</i>	<i>23,75</i>
<i>40 év összesen</i>	<i>401.200</i>	-	<i>48</i>	<i>1.900</i>	<i>950</i>

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2013. évi Ásványvagyon-hasznosítási és készletgazdálkodási Cselekvési Tervében 53 PJ/év fenntartható hazai földhő potenciált (mély-geotermia esetében vízkitermeléssel 30 PJ és sekély-geotermia esetén 23 PJ) prognosztizálnak. A szakmai szervezetek pedig 380 millió m<sup>3</sup> mobilizálható vízkészlettel (65 PJ/év) kalkulálnak.

<b>Biomassza hőellátó projektek</b>	<b>Db/év</b>	<b>MW/db</b>	<b>PJ/év</b>	<b>Beruházási költség (Mrd Ft/év)</b>	<b>Támogatás (Mrd Ft/év)</b>
Meglévő távhőrendszerek	3	20	0,45	3,6 (1.200 M/db)	1,8
Új távhőrendszerek	10	10	0,75	22 (2.200 M/db)	11
Intézményi rendszerek	50	1	0,375	12,5 (250 M/db)	6,25
Lakossági rendszerek	20.000	0.005	0,75	16 (0,8 M/db)	8
<i>Évente összesen</i>	<i>20.063</i>	-	<i>2,325</i>	<i>54,1</i>	<i>27,05</i>
<i>40 év összesen</i>	<i>802.520</i>	-	<i>93</i>	<i>2.164</i>	<i>1.082</i>

A biomassza potenciált az Európai Környezetvédelmi Ügynökség 145,5 PJ/év, a Vidékfejlesztési Minisztérium pedig 260 PJ/év értékben határozta meg.



Napelemes, napkollektoros hőtermelés	Db	kWh/db/év	PJ	Beruházási költség átlagos (M Ft/db)	Beruházási költség összesen (Mrd Ft/év)	Támogatás (Mrd Ft/év)
2,5 kW-os rendszer	25.000	2000	0,25	2	50	25
40 év összesen	1.000 e		10	-	2.000	1.000

# A program finanszírozási javaslatai:

(az egyik 50%-hoz)

A 2014–2020-as uniós támogatási ciklusban lehetne a központi szerep végre a települési és lakossági energiaellátásé! A szorgalmazott országos hőellátási program évi 226 milliárd forintnyi támogatási igénye többszörözhető e ciklusban, segítve és rövidítve az energetikai program megvalósulását. Az operatív programok átértelmezésével lehetne energetikai célú a:

- KEHOP keretből (1.120 Mrd)	900 Mrd Ft,
- GINOP keretből (2.720 Mrd)	1.700 Mrd Ft,
- TOP keretből (1.160 Mrd)	210 Mrd Ft,
- KOP keretből (1.034 Mrd)	150 Mrd Ft,
- EFOP keretből (885 Mrd)	200 Mrd Ft.
<hr/>	
<i>Összesen:</i>	<i>3.160 Mrd Ft.</i>

# A program finanszírozási javaslatai:

(a másik 50%-hoz)

- Visszatérítendő támogatás (kormányzati beruházási alapból)
- Növekedési hitel program (MNB), kereskedelmi hitelek (a projekt legyen a hitel fedezete)
- Az elmaradó gázbázisú beruházások, beszerzések költség megtakarításainak programba való forgatása
- A jelenlegi gáz és távhő ártámogatások projektekbe való forgatása
- Befektetői tőke projektekbe való bevonása (maximum 50% részesedési mértékig)
- Fogyasztói, beruházói saját forráshányad

# Lehetőségek:

- Kelet-Európai tudásközpont, tudás transzfer – **foglalkoztatás, GDP**
- Lehetnének Nyugat és Kelet termál gyógyászati centruma (gyógyfürdők-termálfürdők a kapcsolódó szállodai és szórakoztató szolgáltatásokkal) – **foglalkoztatás, GDP**
- Lehetnének Nyugat és Kelet primőr kertészeti éléskamrája – **foglalkoztatás, GDP**
- Rosszabb hatékonyságú földterületek bevonása energiatermelésbe (erdő területek bővítése, fásszárú ültetvények), regionális energiatermelő- és ellátó központok kialakítása - **foglalkoztatás , GDP, vidék megtartás, fenntartható mezőgazdaság**
- **A SZMOG KEZELÉSE!!!**

# A lehetőségek szűk keresztmetszetei:

- Politikai, szakmai és társadalmi összefogás nehézségei
- Önkormányzati önállóság elgyengülése
- Centralizálási prioritások
- Állami gázszolgáltatás kontra állami gázkiváltás
- Hatósági árszabályozás kontra megújulók versenyképessége
- Megújuló Energia törvény hiánya
- Jogi, engedélyezési , szabályozói háttér bürokratikus nehézségei
- Támogatási rendszerek bizonytalanságai (pl.: a szállítói finanszírozás)
- Magán szektor támogatási bizonytalanságai (Lázár János – Portfólió)
- Mérséklődő igényesség a tervezés és kivitelezés szakszerűségében
- Valós érdektelenség a téma iránt – „éljen az import földgáz!”

# GYIK

- Reálisak-e a megújulós lehetőségeink?
- Nincsenek mögöttük tények, valós számok...
- Nem szükséges-e kutatni, modellezni a lehetőségeket?
- Miért foglalkozunk bonyolult biogáz üzemekkel, mikor itt a gáz? (Bátatrade Kft.)
- Minek a megújulók, ha támogatni kell őket?
- Túl ambiciózus a bemutatott javaslat...
- Energetikai ültetvény kontra élelmiszer...
- „Kiégeti” a termőföldet az ültetvény...
- Mi lenne, ha nem lenne gáz?
- Megvalósulhat valaha is a bemutatott program?

- 1. Látszik ma jobb, valódi gazdaság-fejlesztési alternatívája a bemutatott energetikai beruházási programnak?*
- 2. Látszik ma versenyképesebb településfejlesztési, illetve vidék megtartási program a bemutatottnál?*
- 3. Látszik ma fenntarthatóbb, értéktermelő foglalkoztatás bővítést és GDP növelést eredményező beruházási ötlet a vázolt energetikai korszerűsítési programnál?*
- 4. Látszik ma nagyobb mértékű import csökkentést, gazdasági függetlenséget jelentő lehetőség?*
- 5. Látszik-e ma más, a teljes lakosságot hatékonyan és gazdaságosan „elérni képes” országos beruházási program?*

**LÁTSZIK-E MÁS ,JÖVŐBEMUTATÓ, BIZTOS PIACOT IS NYÚJTÓ BEFEKTETÉSE AZ UNIÓS FORRÁSOKNAK?**

# **HŐENERGIA – HELYBEN**

**„Fűtsünk hatékonyabban,  
hazai energiával!”**

Lázár János: „Nehéz ügy, de nem lehetetlen. Szándék, bátorság, elszántság!”



